

Angående punkt 11 – b, på Seglardagens dagordning Styrelsens förslag till Seglardagen – ny avgiftsstruktur

Den nödvändiga intäktsökningen till Svenska seglarförbundet får inte riskera engagemanget från Sveriges klassförbund!

Det kan kosta betydligt mer än det smakar!

Svenska 505-förbundet föreslår följande agerande:

- Seglardagen bör säga nej till styrelsens förslag **MEN**
- Seglardagen bör säga ja till en ny avgiftsstruktur.
(Att låta de som kappseglar och utnyttjar mer av SSF:s tjänster betala mer än de som är mindre aktiva medlemmar är rätt tänkt och nödvändigt.)
- Seglardagen bör ge styrelsen i uppdrag att ta fram en modell som säkrar en nödvändig intäktsökning, men som är bredare, som tydligare kopplar till de som kappseglar och som ger mindre negativa effekter på klassförbundets verksamhet. Detta bör ske med hjälp av en grupp med representanter från distriktsseglarförbund, klassförbund, kansliet och styrelsen.

Bakgrund till detta ställningstagande:

Här anges bakgrunden kort - i punktform – varje punkt utvecklas därefter.

1. En tävlingslicens endast för SM riskerar att minska antalet SM och i förlängningen engagemanget från ett antal klassförbund. Med föreslagen avgiftsnivå kan en besättnings kostnad för själva SM-seglingen fördubblas.
2. Förslaget rimmar illa med den uttalade ambitionen att de som använder SSF:s tjänster ska stå för en större andel av kostnaden. Kappseglingsverksamheten är betydligt bredare än SM i ett antal klasser.
3. Analysen av de olika möjligheterna brister i flera viktiga delar och är generellt grund. Andra möjligheter finns, vilka ej analyserats/redovisats och det finns också möjligheter att kombinera flera modeller för att skapa en bredare intäktsbas.
4. Behovet av en stabil intäktsbas och åtgärder för att nå en sådan är otvetydig, varför en lösning måste tas fram, men den måste kännas "rättvis" och den får inte väsentligt försvåra klassförbundets viktiga verksamhet för en bredd i svensk segling. SM med stort deltagande är en viktig drivkraft för många klassförbund. Modellen ska också stimulera att registrering av alla medlemmar sker i Idrott-On-Line.
5. Förankringen av förslaget är bristfällig och de försök som gjorts kan upplevas som ett spel för gallerierna. En remiss sändes till distriktsförbunden den 23/1 med svarstid 13/2. Förslaget till seglardagen är skrivet 25/1! Varför inte ta vara på remissens svar och låta klassförbunden få remissmöjlighet? Varför inte använda Seglarforum, för förankring? Presentationen på

Seglarforum var summarisk och otydlig och möjligheterna till diskussion begränsade. En mycket märklig hantering.

Utveckling av punkterna 1 till 5, som bakgrund till ställningstagandet

1. "En tävlingslicens endast för SM riskerar att minska antalet SM....."

I materialet till seglardagens för punkt 11b nämns olika möjligheter för en avgift. SSF:s styrelse föreslår efter ett kort resonemang en modell där alla som seglar SM ska lösa tävlingslicens. Nivåerna på tävlingslicensen sätts till 500 SEK för rorsman och 250 SEK för gast. För en tvåmansjolle som 505 eller Trissjolle innebär det en fördubbling av avgiften för att segla SM och för de flesta klasser blir det en kännbar ökning. I många klasser är ett stort SM en av drivkrafterna för verksamheten. De som annars bara seglar hemmavid och på poängseglingar lockas att vara med på SM för att få stora startfält och för att stimulera fler att bli mer aktiva och mer kunniga tävlingsseglare.

Om kostnaden i ett slag blir väsentligt högre blir det svårare att få med dessa båtar på SM och arbetet för klassförbunden försvåras generellt. I värsta fall krymper startfälten och SM-statusen försvinner och därmed intäkten till SSF. Man kan till och med tänka sig att några klassförbund säger upp SM-statusen och därmed slipper avgiften. Man kan kalla seglingarna för klassmästerskap eller för nationella mästerskapen. Ingen av dessa aspekter nämns i analysen.

2. "Förslaget rimmar illa med den uttalade ambitionen att de som använder SSF:s tjänster ska stå för en större andel av kostnaden..."

Kappseglingens verksamheten är betydligt bredare än SM i ett antal klasser. Om man studerar vilka "segelarkunder" som seglar SM, så är det 23 kölbåtsklasser och 19 seniora jolleklasser. Alla anslutna till klassförbund. Totalt berörs uppskattningsvis max 2000 personer. På JSM finns 11 jolleklasser där ca 500 seglare deltar. Alla anslutna till något klassförbund. Slutligen finns matchracing för-SM för 3 klasser men vi saknar uppgift om antalet deltagare. MEN Det är betydligt fler som kappseglar, på motsvarande aktivitetsnivå. SRS-seglingar är stort i Sverige och lockar många seglare till typ Gotland Runt, Tjörn Runt, men kommer aldrig med i den tänkta finansieringen. Inte heller vissa stora Cuper, eller de internationella mästerskapen. Visst känns det konstigt att de som seglar EM och VM inte behöver ha licens, om de inte deltar på klassens SM?

En mer rättvis idé som inte finns med i SSF:s underlag är att tävlingslicens krävs för alla seglingar som i sin sanktionsansökan är "RÖDA" eller "SVARTA". Om vi uppfattat rätt så berörs därmed: SM, KLM, Rikskval, GP-serier, Rankingserier, OCR-seglingar, Tjörn-Runt, Gotland-Runt och en del andra SRS-seglingar, samt alla internationella tävlingar som NoM, EM och VM.

Seglarna på denna nivå vill satsa på sin sport. Många färdas kors och tvärs i Sverige eller till och med utomlands. Därmed är man förhoppningsvis också motiverad att betala en avgift till basorganisationen SSF, särskilt om den kan kopplas till något nyttigt, som en försäkring. Ju bredare basen är, dvs. ju fler som är med och betalar ju lägre bör kostnaden för licensen bli. Med detta förslag berörs betydligt fler seglare än SM-seglarna – kanske mer än dubbelt så många?

3. "Analysen av de olika möjligheterna brister i flera viktiga delar....."

I underlaget till punkt 11 b tas inte ovanstående möjlighet upp alls. Har den förkastats? I analysen för de olika angivna alternativen anges endast ett fåtal för- och nackdelar. Att se fler

för- och nackdelar med de olika alternativen känns inte svårt, men hela analysen ser ut att vara tillrättalagd för att komma fram till det slutliga förslaget – tävlingslicens för SM. För detta förslag tas inte några av de argument som framförts som risker med modellen upp. SSF ser inga som helst nackdelar med den, vilket är förvånansvärt. Vår slutsats är att denna analys är alltför svag för att utgöra underlag för slutligt ställningstagande i en fråga av denna betydelse. Det är däremot OK för ett inriktningsbeslut, förutsatt att en brett sammansatt grupp (distrikt/klubbar, klassförbund, kansli och styrelse) får frihet och ansvar för att ta fram den slutliga modellen.

I underlaget tas inte heller några kombinationer av åtgärder upp. Förslaget som framförs i punkt 3 skulle t.ex. kunna kombineras med en mycket låg avgift (10 SEK) för varje deltagande båt på en sanktionerad segling. Nackdelen att man inte vet volymen och inte når varje enskild person är mindre väsentlig om man kombinerar den med en bredare tävlingslicens, men det kan ge ett viktigt tillskott ekonomiskt.

4. "Behovet av en stabil intäktsbas och åtgärder ..."

Det är viktigt att avgifterna upplevs som acceptabla och relevanta och att de inte skapar för seglingen negativa beteenden.

Vi har hört argument som: "Varför ska vi som tävlar i icke OS eller icke rekommenderade juniorklasser betala? – Vi får ju inget av SSF." Det är inte hela sanningen om man tänker efter. Tar man vara på det som erbjuds finns en hel del och med SSF:s nya strategi kommer vi att få en starkare roll, om vi alla tillsammans kan skapa vettiga ekonomiska villkor för verksamheten.

Vi har hört SSF-representanter säga: "Låt oss börja med att bara ha licens för SM, enligt förslaget, sedan kan vi ändra och förfina." Det blir inte bra – då riskerar vi att mycket snabbt få en negativ utveckling av den delen av svensk seglingsbredd som drivs av klassförbunden, vilket ingen tjänar på. Vi måste gå framåt tillsammans inom svensk segling.

Skapa en tävlingslicens för alla som kappseglar på RÖD och/eller SVART nivå (se idéskiss ovan), men med en senior- och en juniornivå. Många seglare är aktiva i flera klasser och både som rorsman och gast. Det talar för en nivå på tävlingslicensen, liksom det talar för att inte hantera detta via klassförbunden. Ett sätt att skapa incitament och driv för att verkligen registrera alla medlemmar i Idrott-On-line är följande idé för hantering av tävlingslicenser.

Var och en som ska skaffa tävlingslicens gör sin anmälan själv på SSFs hemsida. Efter kort- eller bankbetalning på nätet skriver man själv ut tävlingslicensen. Dock måste personen vara registrerad i Idrott-on-line med personnummer, genom sin moderklubb, för att detta skall fungera. På så sätt får vi ett driv att vilja registrera oss på rätt sätt i Idrott-on-line och ett tryck på klubbarna att göra det. Det ger också möjlighet att snabbt skaffa licens, vilket är positivt om ersättningsbesättning behövs. När man registrerar sig på tävlingsdagen (bara röda och svarta tävlingar) visar man upp besättnings licenser liksom man visar upp måtbrevet på båten.

5. "Förankringen av förslaget är bristfällig...."

Förslaget är daterat den 25 januari, dvs. före Seglarforumen och före remisstidens. Att ha en remiss ute till distriktet utan att sedan ta någon hänsyn till svaren känns inte fair. Att ta beslut om ett förslag som nämner samordning med klassförbunden explicit, utan att klassförbunden vare sig blivit informerade eller fått en chans att ge sin syn på detta är inte fair. Remissen gick inte till klassförbunden och när den kom till vår kännedom fick vi inte dispens att besvara den.

Att inte utnyttja seglarforum och de ingående klassförbundsträffarna för att diskutera denna fråga är mycket besynnerligt. Varför vill styrelsen inte diskutera och få synpunkter på förslaget? Detta är mycket märkligt - så här bör det inte gå till i svensk segling!

Svenska 505-förbundet hoppas på en konstruktiv diskussion på seglardagen och att seglardagen leds på ett sätt som möjliggör att punkt 11 b kan delas upp i delbeslut så att vi får en positiv signal till såväl seglare som klassförbund. Våra ståndpunkter hoppas vi ska kunna uppskattas brett – vi föreslår att

- Seglardagen säger ja till en ny avgiftsstruktur.
- Seglardagen säger nej till styrelsens förslag till hur avgifterna ska tas ut
- Seglardagen ger styrelsen i uppdrag att ta fram en modell som säkrar en nödvändig intäktsökning, men som är bredare, som tydligare kopplar till de som kappseglar och som ger mindre negativa effekter på klassförbundens verksamhet. Modellen gäller från 2016. **Modellen tas fram med hjälp av en bred grupp, med representanter från distriktsseglarförbund, klassförbund, kansliet och styrelsen.**

För Svenska 505 förbundet

2015-03-08

Tom Hastenpflug	Ordförande
Lars Bjerke	Nationell sekreterare
Sven Flood	Kassör
Per-Eric Thörnström	PR-samordnare

